

# Pravilnik o provedbi natječaja za studentske programe u 2007. godini

## Sadržaj

- 1 Uvod
- 2 Natječaj
  - 2.1 Kategorije studentskih programa
  - 2.2 Kriteriji evaluacije
    - 2.2.1 Program rada
    - 2.2.2 Projektni tim
    - 2.2.3 Financije
    - 2.2.4 Preporuke
- 3 Provedbena komisija i evaluacijska procedura
  - 3.1 Uloga institucija studentskog predstavljanja i uprave Sveučilišta u evaluaciji
  - 3.2 Evaluacijske komisije po kategorijama
  - 3.3 Plan rada provedbene komisije i evaluacijska procedura
  - 3.4 Administrativna provjera zadovoljenosti uvjeta natječaja
  - 3.5 Evaluacija prijedloga programa
  - 3.6 Konačna procjena i rangiranje prijedloga programa
  - 3.7 Evaluacija provedbe programa
- 4 Priprema ugovora i završetak procesa
- 5 Prilozi

## Uvod

Natječaj za studentske programe Sveučilišta u Zagrebu prilika je za studente preddiplomskih, diplomskih i postdiplomskih studija da se okušaju u prijavi, vođenju i provođenju projekata, na korist koliko sebi, toliko i akademskoj zajednici našeg Sveučilišta.

Studentski program može prijaviti svaki student Sveučilišta u Zagrebu. Smisao te prijave je pribavljanje financijskih sredstava nužnih za provedbu prijavljenih programa. Financijska sredstva, koja se raspodjeljuju po završetku natječaja su sredstva Sveučilišta u Zagrebu (namijenjena isključivo za studentske programe). Kako bi se zaštitio ugled Sveučilišta, a i kako bi se na najpošteniji način raspodijelila ograničena sredstva, projekte se nužno evaluira prema nizu načela i kriterija.

Razrada procesa evaluacije izuzetno je značajna, budući da se prilikom odabira programa koji će se financirati žele postaviti jasna pravila kojima će se poticati stručnost i izvrsnost programa.

Ovim se Pravilnikom također nastoji ubrzati proces evaluacije te pružiti efikasnija pomoć i informacije potencijalnim kandidatima. Proces evaluacije prijedloga programa prvenstveno se temelji na sljedećim načelima:

- **Kvaliteta.** Programi odabrani za financiranje trebaju iskazivati visoku razinu znanstvene, umjetničke, tehničke i rukovodstvene kvalitete.
- **Transparentnost.** Kako bi se osigurao jasan okvir unutar kojeg se pripremaju prijedlozi programa, sam proces odabira programa, uključujući načela i postupak, treba biti detaljno objašnjen i dostupan zainteresiranim stranama. Također treba osigurati adekvatnu povratnu informaciju kandidatima, čime se osigurava poboljšanje kvalitete prijedloga u budućnosti.
- **Jednakost tretmana.** Temeljno je načelo evaluacije jednak tretman svih prijedloga programa, neovisno o identitetu potencijalnog voditelja programa.
- **Nepriistranost.** Svi prijedlozi koji zadovoljavaju uvjete natječaja procjenjuju se na temelju njihove vrijednosti, putem neovisne suradničke procjene.

- **Efikasnost i brzina.** Procedura evaluacije nastoji biti što je moguće brža, održavajući pritom visoku kvalitetu evaluacije i poštujući pravne okvire.

Ovim se Pravilnikom utvrđuju osnovna pravila, preporuke i upute za evaluaciju programa, uzimajući u obzir gore navedena načela. Pritom je omogućeno svima koji se žele prijaviti na studentske programe Sveučilišta da svoje prijedloge programa prilagode pravilima prema kojima će se procjenjivati. Poštivanje navedenih preporuka smanjit će isključivanje prijedloga iz procesa evaluacije na temelju administrativnih propusta. Ovaj Pravilnik uzima u obzir činjenicu da pojedini programi imaju posebne kriterije i zahtjeve te ostavlja prostor za fleksibilnost unutar postavljenog okvira. U ovom Pravilniku termin "prijedlog programa" označava prijave pristigle na Natječaj za studentske programe Sveučilišta u Zagrebu.

## Natječaj

Natječaj za studentske programe temelji se i prihvaća tekst Natječaja za studentske programe u 2007. godini koji je raspisao Studentski zbor Sveučilišta u Zagrebu uz izmjene koje će se navesti u addendumu:

- Pravo sudjelovanja u natječaju imaju svi studenti Sveučilišta u Zagrebu, grupe studenata, studentske udruge na području Sveučilišta, udruge poslijediplomskih studenata Sveučilišta u Zagrebu (čiji status potvrđuje rektorat).
- Neće se financirati projekti podnositelja čiji financijski izvještaji o projektima financiranim od SZ-a u prethodnoj godini ne zadovolje Sveučilišnu financijsku evaluaciju.
- Obavezna dokumentacija za udruge sadrži:
  1. Rješenje o registraciji pri tijelu lokalne samouprave i Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa ili potvrdu rektorata Sveučilišta u Zagrebu o statusu postdiplomske udruge.
  2. Potvrda o upisanoj akademskoj godini 2006./2007. osobe ovlaštene za zastupanje
  3. Plan rada za tekuću godinu
  4. Izvještaj u radu u protekloj godini
  5. Statut udruge
- Obavezna dokumentacija za pojedince sadrži:
  1. Curriculum vitae u eCV obliku
  2. Potvrda o upisanoj akademskoj godini 2006./2007.
- Rok za predaju programa:
  - 2.2.2007. u ponoć (direktno ili preporučenom poštom), programi na razini sastavnica Sveučilišta
  - 9.2.2007. u 14h (na ruke), Sveučilišni programi
- Podružnicama na sastavnicama se dostavlja na adresu podružnice Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu ili Vijeća studentskih predstavnika S.T.O.P.
- Podružnice Studentskog zbora i Vijeća studentskih predstavnika S.T.O.P.-a dužne su zaprimeljne projekte dostaviti rektoratu sa ispunjenim obrascem SZ-3 do 9.2.2007. u 14h.
- Sveučilišni projekti i na podružnice zaprimljeni projekti dostavljaju se na rektorat, Trg maršala Tita 14, 10000 ŽAGREB.
- Rezultati natječaja, kao i sažeci svih financiranih projekata i popis evaluacijske komisije bit će objavljeni na Internet stranicama Sveučilišta, a podnositelji će biti obavješteni i pismenim putem.

## Kategorije studentskih programa

Studentski programi podijeljeni su u sljedeće kategorije:

1. Kulturna zbivanja
2. Međunarodna suradnja
  - Organizacija međunarodnih studentskih skupova i susreta
  - Posjet međunarodnim studentskim skupovima i susretima
  - Studentska mobilnost i razmjena
3. Studentski mediji
4. Stručni programi
  - Tribine i predavanja
  - Stručni susreti studenata
  - Znanstveno-stručni rad
5. Športske aktivnosti

- Organizacija športskih susreta
  - Posjet športskim susretima
  - Nabava športske opreme
6. Ostalo

Ukupna sredstva u vrijednosti 3,500,000kn načelno se dijele po kategorijama u sljedećim postocima:

1. Kulturna zbivanja: 20%
2. Međunarodna suradnja: 10%
3. Studentski mediji: 10%
4. Stručni programi: 35%
5. Športske aktivnosti: 20%
6. Ostalo: 5%

Ti postoci mogu varirati u manjoj mjeri u konačnom prijedlogu proračuna.

## Kriteriji evaluacije

Programi će se evaluirati prema sljedećim kriterijima:

1. Program rada
2. Projektni tim
3. Financije
4. Preporuke

### Program rada

Kriterij program rada dijeli se na sljedeće potkriterije:

1. **Cilj.** Cilj programa se vrednuje u okviru kategorije kojoj program pripada.
2. **Ostvarivost ciljeva i dugoročni efekt.**
3. **Realističnost provedbe.**
4. **Način informiranja akademske zajednice.**
5. **Broj sudionika programa.**
6. **Utjecaj na ciljane i šire skupine (outreach).**

### Projektni tim

Kriterij projektni tim dijeli se na sljedeće potkriterije:

1. **Dosadašnje iskustvo.**
2. **Specifične kompetencije za program.**

### Financije

Kriterij financije dijeli se na sljedeće potkriterije:

1. **Realističnost troškova.**
2. **Povezanost troškova i cilja programa.**

### Preporuke

Kriterij preporuke za programe prijavljene na sastavnicama kroz podružnice Studentskog zbora ili Vijeća studentskih predstavnika S.T.O.P. dijeli se na

1. **Prioritet prema formularu SZ-3.**
2. **Ostale preporuke.**

Za ostale projekte promatraju se sve preporuke zajedno.

## Provedbena komisija i evaluacijska procedura

Kako bi sve zainteresirane i odgovorne strane za natječaj bile sigurne u njegovu pravednu i kvalitetnu provedbu nužno je da sudjeluju u radu provedbene komisije u sljedećem sastavu:

- dva člana koja predlaže Studentski zbor Sveučilišta u Zagrebu,
- jedan član kojeg predlaže Vijeće studentskih predstavnika S.T.O.P.,
- jedan član kojeg predlažu udruge postdiplomskih studenata,
- dva člana koja predlaže rektorat i
- jedan član kojeg predlažu studentske udruge registrirane pri MZOŠ.

Ovakva komisija omogućava s jedne strane studentima kontrolu nad provedbom evaluacije, a s druge strane omogućuje rektoratu uvid u čitav proces (5 predstavnika studenata naspram 2 predstavnika rektorata).

Provedbena komisija donosi odluke konsenzusom 5 predstavnika studenata. Predstavnici rektorata imaju pravo rektoru predložiti poništenje natječaja.

Provedbenu stranu natječaja provodi provedbena komisija, a samu evaluaciju programa obavljaju evaluacijske komisije sastavljene od stručnih ljudi koje imenuje provedbena komisija.

U slučaju da provedbena komisija ne može postići konsenzus predstavnika studenata oko pojedinih programa, rektor će imenovati povjerenstvo sastavljeno od domaćih i međunarodnih stručnjaka koji će rješavati dotične problematične slučajeve.

## **Uloga institucija studentskog predstavljanja i uprave Sveučilišta u evaluaciji**

U ovom trenutku na Sveučilištu postoje četiri različite i nezavisne grupacije studenata koje žele sudjelovati u natječaju za studentske programe. To su, redom:

- Studentski zbor Sveučilišta u Zagrebu,
- Vijeće studentskih predstavnika S.T.O.P.,
- studenti postiplomskih studija i
- studentske udruge.

Dok zakonodavac ne riješi pitanje rascjepkanosti studentske scene, potrebno je osigurati integrirani sveučilišni natječaj u duhu sadašnje legislative i pozitivne dosadašnje prakse.

## **Evaluacijske komisije po kategorijama**

Nezavisna evaluacija projekata osigurava pošteno i racionalno provođenja natječaja i poštivanje isključivo kriterija izvrsnosti projekata. Takvu evaluaciju moraju provoditi kompetentni, odgovorni i iskusni ljudi koje imenuje prosudbena skupina po kategorijama natječaja.

Članovi evaluacijske komisije ne smiju biti u direktnom sukobu interesa odnosno ne smiju biti autori ili članovi projektnog tima programa koji se prijavljuju na natječaj.

Neizravan sukob interesa poput članstva u udrugama i organizacijama koje prijavljuju projekte je dopušten no u tom slučaju članovi evaluacijske komisije izravno navode programe s kojima su u neizravnom sukobu interesa i izuzimaju se od ocjenjivanja dotičnih programa.

Članovi Evaluacijske komisije potpisuju izjavu kojom potvrđuju da nisu u direktnom sukobu interesa te navode programe ako su eventualno u indirektnom sukobu interesa.

Ukoliko se otkrije naknadni sukob interesa koji nije prijavljen, rektorat imenuje komisiju koja odlučuje o dotičnom slučaju.

## **Plan rada provedbene komisije i evaluacijska procedura**

Provedbena komisija se prvi puta sastaje 12.2.2007. kada imenuje evaluacijske komisije, na prijedloge svojih članova i uz priložene biografije kandidata. Na toj sjednici provedbena komisija još administrativno provjerava zadovoljavanje uvjeta natječaja za sve projekte, te donosi i klasifikaciju programa po kategorijama.

U periodu od 13.2. do 25.2. evaluacijske komisije daju ocjene evaluacija svih programa.

Rektorat je dužan, do početka evaluacijskog procesa, 13.2.2007., imenovati komisiju za rješavanje slučajeva u kojima provedbena komisija ne može postići konsenzus. Takva komisija mora sadržavati redom ugledne znanstvenike, od kojih minimalno jedna trećina mora biti međunarodna, odnosno, njihove radne adrese ne smiju biti s područja Republike Hrvatske. Rektorat za takvu komisiju zaprima prijave od samih znanstvenika do 9.2.2007.

Provedbena komisija se drugi puta sastaje 26.2., te slaže inicijalni prijedlog proračuna. Provedbena komisija može svaki sporni prijedlog programa vratiti na reevaluaciju koju je evaluacijsko povjerenstvo dužno obaviti najkasnije do 1.3.2007. U slučaju da konsenzus nije postignut, provedbena komisija održava još jednu sjednicu, 2.3., te ako ni tada nije postignut konsenzus, rektor daje sporne projekte na ocjenu gore definiranom vanjskom povjerenstvu.

## **Administrativna provjera zadovoljenosti uvjeta natječaja**

Administrativnu provjeru zadovoljenosti uvjeta natječaja obavlja provedbena komisija na svojoj prvoj sjednici, 12.2.2006.

Administrativna provjera zadovoljenosti sastoji se u provjeri sadrži li aplikacija za natječaj svu potrebnu dokumentaciju, te zadovoljava li osnovne uvjete navedene u tekstu natječaja.

Projekti koji nisu u skladu sa administrativnim uvjetima će biti automatski odbijeni i izuzeti iz daljnjeg procesa evaluacije.

## **Evaluacija prijedloga programa**

Evaluacijske komisije evaluiraju prijedloge programa po sljedećim kriterijima:

1. Program rada(50 bodova)
  - Cilj(5 bodova)
  - Ostvarivost ciljeva i dugoročni efekt(15 bodova)
  - Realnost provedbe(15 bodova)
  - Način informiranja akademske zajednice(3 boda)
  - Broj sudionika programa(2 boda)
  - Utjecaj na ciljne i šire skupine (outreach) (10 bodova)
2. Projektni tim(10 bodova)
  - Dosadašnje iskustvo (8 bodova)
  - Specifične kompetencije za program (2 boda)
3. Financije(30 bodova)
  - Realističnost financijskog plana (10 bodova)
  - Opravdanost troškova (20 bodova)
4. Preporuke(10 bodova)
  - Pozicija na rang-listi u obrascu SZ-3 (5 bodova)
  - Ostale preporuke (5 bodova)

Sveučilišni projekti, specijalno, u kategoriji 4 dobivaju maksimalno 10 bodova isključivo iz preporuka, jer njih ne ocjenjuje niti jedna podružnica Studentskog zbora ili Vijeća studentskih predstavnika S.T.O.P.

Evaluaciju prijedloga programa rade članovi evaluacijskih komisija u dva kruga. Kad god je moguće organizirati će se postupak procjenjivanja prijave na jednoj sjednici po krugu evaluacije koja se ne može prekidati, a koja može trajati i više dana.

U prvom krugu svaki član nezavisno procjenjuje pristigle prijedloge i ocjenjuje ih po točkama iz kriterija, dajući ocjene za svaki parametar prema osobnoj procjeni, a na temelju raspoloživih podataka iz prijave programa. Maksimalan broj bodova za svaki parametar koji

se ocjenjuje zadan je u kriterijima evaluacije i na evaluacijskom obrascu 1 (EO-1), koji se razvija posebno za svaki program. Za svaki parametar zbrajaju se dodjeljeni bodovi, za svakog pojedinog člana evaluacijske komisije.

Evaluacijska komisija imenuje među sobom osobu zaduženu za skupljanje EO-1 obrazaca.

Sjednica prvog kruga evaluacije može se provesti komunikacijom putem interneta

Po završetku prvog kruga članovi evaluacijske komisije sudjeluju u raspravi o ocjenama, posebice o onim parametrima u kojima postoje velike razlike.

Nakon završene rasprave, u drugom krugu evaluacijskog procesa članovi evaluacijske komisije odlučuju se za konačnu ocjenu za svaki parametar, što se također upisuje u EO-1. U obrazac EO-1 upisuju se i prednosti programa i eventualne mane koje je potrebno ukloniti tijekom provedbe.

Ukoliko se tijekom ovog zajedničkog sastanka pokaže nemogućim postići konsenzus i dogovor oko bilo kojeg dijela ocijene prijedloga programa, sporne programe šalju provedbenoj komisiji sa svojim izdvojenim mišljenjima.

Provedbena komisija pregledava pristigle materijale i konsenzusom predstavnika studenata donosi odluku o dotičnim projektima. Ukoliko konsenzus nije moguć, svi takvi projekti sa svojom dokumentacijom se šalju na prosudbu posebnoj komisiji sastavljenoj od domaćih i međunarodnih stručnjaka, imenovanoj prije samog procesa evaluacije. Odluka takve komisije je obvezujuća za provedbenu komisiju.

Nakon individualne procjene, a prije pripreme zajedničkog završnog evaluacijskog izvještaja, evaluacijske komisije će ispitati i usporediti izvještaje kako bi se provjerila konzistentnost dodjeljenih ocjena te izvršile eventualne korekcije.

Evaluacijske komisije naposljetku pripremaju rang listu projekata za svoju kategoriju te ju zajedno s ispunjenim EO-1 obrascima za svaki projekt prosljeđuju provedbenoj komisiji.

## **Konačna procjena i rangiranje prijedloga programa**

O konačnoj procjeni i rangiranju prijedloga programa odlučuje provedbena komisija, te u obliku prijedloga proračuna šalje, uz dodatne podatke, rektorskom kolegiju i Senatu Sveučilišta na prihvaćanje i daljnje postupanje.

Program s brojem bodova u izvještaju pripadne evaluacijske komisije manjim od 50 ne smije se uzimati u obzir za financiranje.

Dodatni podaci koji se šalju su:

- izvještaj o ocjeni evaluacije svakog prijavljenog programa
- kratak sadržaj svakog programa i biografiju voditelja programa
- zapisnik zadnje sjednice provedbene komisije
- obrazloženje za odstupanje od zadatih financijskih omjera kategorija u slučaju da su odstupanja veća od 1% ukupne sume
- obrazloženje za svaku pojedinu promjenu ocjene spram ocjene programa koju je dala evaluacijska komisija.

Ocjena evaluacije je broj između 1 i 5 koje označavaju bodovnu skupinu:

- 1 - do 50 bodova
- 2 - između 51 i 65 bodova
- 3 - između 66 i 80 bodova
- 4 - između 81 i 90 bodova
- 5 - između 91 i 100 bodova

Prijedlog proračuna mora sadržavati:

- ukupnu sumu sredstava raspodjeljenih na sve programe
- sume sredstava raspodjeljenih na programe po kategorijama
- raspodjelu financija za svaki pojedini program sa nazivom programa i ocjenom iz evaluacije

Precizan izled prijedloga proračuna dan je u prilogu (Obrazac PKP-1).

## **Evaluacija provedbe programa**

Po provedbi svih programa, početkom 2008. godine, provodi se evaluacija provedbe programa.

Provedbena komisija zaprima izvještaje o provedbi financiranih programa najkasnije do 4.1.2008. Do 11.1.2008. provedbena komisija dužna je imenovati evaluacijske komisije koje će ocijeniti provedbu programa po sljedećim kriterijima:

1. Odnos plana i provedbe (45 bodova)
  - Ostvareni ciljevi programa (20 bodova)
  - Mjerivi i uočljivi efekti programa (25 bodova)
2. Publikacije, ishodi i prezentacija akademskoj zajednici (15)
3. Financijsko poslovanje (35 bodova)
  - Usklađenost troškova sa prihvaćenim troškovnikom programa (20 bodova)
  - Opravdanost troškova (15 bodova)
4. Uklanjanje uočenih nedostataka programa (5 bodova)

Programi koji koji sakupe 60 bodova ili manje dužni su, prema potpisanom ugovoru o financiranju vratiti financijska sredstva.

Evaluacijske komisije dužne su svoje izvještaje podnijeti provedbenoj komisiji najkasnije do 25.1.2008.

## **Priprema ugovora i završetak procesa**

Ugovor o financiranju po odluci Senata o prihvaćanju proračuna priprema rektorat i sa strane Sveučilišta potpisuje rektor. Sa strane programa ugovor potpisuje voditelj programa ili predstavnik nositelja programa ako je nositelj programa udruga.

Ugovorom se uređuje vremenski raspored financiranja programa, te odredba o povratu sredstava Sveučilišta u slučaju negativnog mišljenja po evaluaciji provedbe programa.

Prije potpisivanja ugovora rektorat je dužan voditelju programa ili predstavniku nositelja programa dostaviti u pisanom ili digitalnom obliku ocjenu iz evaluacije, odluku o financiranju i primjedbe i sugestije evaluacijske komisije.

## **Prilozi**

- shema primjene addenduma na Natječaj
- shema evaluacijskog procesa prijedloga programa
- shema evaluacijskog procesa provedbe programa
- evaluacijski obrazac EO-1
- evaluacijski obrazac EO-2
- obrazac za prijedlog proračuna PKP-1
- izjava o poštivanju povjerljivosti i nepostojanju sukoba interesa evaluacijske komisije
- eCV obrazac
- Natječaj za studentske programe za 2007. godinu Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu
- Addendum Natječaju za studentske programe za 2007. godinu Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu
- Formular SZ-1
- Formular SZ-2
- Formular SZ-3